
Wrocław, dnia 27.01.2011r.

L. dz. PW-30/2011

Dot.: Znak sprawy 3/01/2011 – postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie pomocy prawnej w zakresie działalności gospodarczej dla Beneficjentów programu „Wrocławski Inkubator Przedsiębiorczości” oraz Stowarzyszenia „Centrum Wspierania Przedsiębiorczości”

W dniu 27.01.2011r. Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

Pytanie 1

W rozdz. X pkt. 1 ppkt 2) lit. a) oraz rozdz. XI pkt 1 ppkt 3) lit. a), a także w rozdz. XVI pkt 1 lit. b) zawarto wymóg wykazania doświadczenia w sporach z administracją rządową lub zastępstwie procesowym przeciwko administracji rządowej.

Proszę o wyjaśnienie, czy powyższy wymóg może być spełniony poprzez wykazanie doświadczenia w sprawach znajdujących się w kompetencji organów administracji samorządowej tudzież innych organów administracji publicznej.

Jednocześnie proszę o wyjaśnienie, czy powyższy wymóg może być spełniony poprzez wykazanie doświadczenia w postępowaniach odwoławczych od decyzji organów administracji do organów wyższego stopnia.

Odpowiedź na pytanie 1

Wymóg doświadczenia w sporach z administracją rządową lub zastępstwie procesowym przeciwko administracji rządowej będzie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż reprezentował stronę w postępowaniu administracyjnym lub przed sądem w sporze z organem administracji rządowej lub samorządowej. Powyższy wymóg będzie spełniony poprzez wykazanie doświadczenia w postępowaniach odwoławczych od decyzji organów administracji do organów wyższego stopnia, jeżeli zaskarżoną decyzję wydał organ administracji rządowej lub samorządowej.

Pytanie 2

W § 2 ust. 3 pkt 1 wzoru Umowy znajduje się zapis “Zleceniobiorca nie udziela porad odnośnie meritum transakcji inwestycyjnych, ani, o ile inaczej nie zastrzeżono, jej aspektów podatkowych”, z czego wynika, że strony mogłyby zastrzec, iż Zleceniobiorca udziela porad odnośnie aspektów podatkowych transakcji. Tymczasem w SIWZ w rozdz. IV pkt 1 doradztwo podatkowe nie jest wymienione w zakresie obowiązków Zleceniobiorcy. Proszę o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie 2

Rozszerzenie zakresu świadczenia pomocy prawnej o ocenę aspektów podatkowych wymaga każdorazowo dodatkowego porozumienia między stronami umowy. Niewyrażenie zgody przez Wykonawcę na tego rodzaju dodatkowe porozumienie nie stanowi niewłaściwego wykonania umowy.